



**ПЕЧЕНГСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
АДМИНИСТРАЦИЯ
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ**

Победы ул., д. 1, п.г.т. Никель, Печенгский район, Мурманская область, 184421,
телефон (815 54) 5-19-40, 5-05-72; факс (815 54) 5-04-60; e-mail: obrpechenga@yandex.ru

от 28.05.2021

Информация по результатам собеседования в МБОУ СОШ № 19

В рамках Комплексного плана мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Печенгского муниципального округа на 2021 год, 26.05.2021 было проведено в МБОУ СОШ № 19 собеседование с администрацией школы по вопросу «Работа МБОУ СОШ № 19 над формированием у обучающихся функциональной грамотности», в целях повышения качества образования.

Администрация школы представила справку о проделанной работе:

**Работа МБОУ СОШ № 19
над формированием у обучающихся функциональной грамотности**

В течение двух лет школа работает над перспективной методической темой «Формирование функциональной грамотности в условиях реализации ФГОС».

Цель: создание условий для формирования функциональной грамотности среди обучающихся посредством актуализации межпредметных связей в образовательном процессе.

В широком смысле понятие функциональной грамотности включает в себя следующие виды грамотности: общую, читательскую, математическую, естественнонаучную, финансовую, компьютерную, коммуникативную, информационную, профориентационную, правовую и общественно-политическую, ЧС, бытовую. В перспективе школа проработает все эти виды.

Рабочая тема школы:

2019-2020 – «Совершенствование методов и приемов формирования читательской грамотности»

2020-2021 – «Совершенствование методов и приемов формирования коммуникативной (письменной и устной) грамотности»

2021-2022 – «Совершенствование методов и приемов формирования математической грамотности»

2022-2023 – «Совершенствование методов и приемов формирования естественнонаучной грамотности»

Работа строилась по следующим направлениям:

1. Методическое сопровождение процесса формирования читательской (2019-2020), коммуникативной (2020-2021) грамотности обучающихся.

2. Систематизация работы по формированию функциональной грамотности, навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся 5-9 классов

1. Методическое сопровождение процесса формирования читательской (2019-2020), коммуникативной (2020-2021) грамотности обучающихся

Администрация школы, методический совет	Педагогические работники
Проектировка и реализация плана методической работы школы с учётом необходимости решения проблемы формирования ФГ у обучающихся и профессиональных дефицитов педагогов, включающий внутрикорпоративное обучение и обмен опытом	Разработка и реализация индивидуальной программы профессионального развития в сфере формирования функциональной грамотности обучающихся (в рамках своего предмета, сферы деятельности)
Диагностика функциональной грамотности обучающихся	Отбор и адаптация наиболее эффективных педагогических технологий и приёмов работы, позволяющих формировать ФГ.

В рамках данного направления были проведены следующие мероприятия:

2019-2020 учебный год

Мероприятие	Форма проведения	Дата
«Функциональная грамотность и «межпредметные связи»	Педагогический совет (введение в методическую тему)	26.09.19
«Общая и информационная грамотность»	Семинар	21.11.19
«Коммуникативная грамотность и владение иностранным языком»	Мастер-классы	12.12.19
«Компьютерная и математическая грамотность»	Мастер-классы	19.02.20
«Бытовая грамотность и действия в ЧС»	Мастерская-практикум (в режиме ZOOM)	12.03.20
«Правовая и общеполитическая грамотность»	Педагогический совет (в режиме ZOOM)	16.04.20

2020-2021 учебный год

Мероприятие	Форма проведения	Дата
«Коммуникативная грамотность»	Педагогический совет	24.09.20
«Воспитательное СО-бытие на уроке и во внеклассной работе»	Семинар	15.10.20
«Создание личностно-развивающей образовательной среды»	Психологический семинар	05.11.20
«Письменная речь»	Мастер-классы	22.02.21
«Устная речь»	Мастер-классы	08.04.21
«Моя методическая находка» (по методической теме школы)	Конкурс	17.05.21
«Методическая ярмарка»	Итоговый педагогический совет	01.06.21

Систематизация работы по формированию функциональной грамотности, навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся 5-9 классов

2019-2020 учебный год

В соответствии с планом ВШК и на основании работы над методической темой школы в ноябре 2019 года был проведен мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 6 классов в части читательской, математической, финансовой и естественно-научной грамотности, а также информирования всех участников образовательного процесса о полученных результатах для принятия своевременных управленческих решений.

Для проведения диагностической работы были использованы два варианта, состоящие из двух частей и содержащие девять заданий, которые включали 30 задач. В первой части работы 18 задач, из них девять задач на проверку читательской грамотности и девять – естественно-научной грамотности. Время выполнения первой части работы 45 минут. Вторая часть работы содержит 12 задач на проверку математической и финансовой грамотности. Время выполнения второй части работы 45 минут. С целью минимизации загруженности обучающихся работа проводилась в 2 этапа (2 дня).

Результаты выполнения заданий обучающимися

Читательская грамотность										
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Среднее значение результатов
% выполнения задания	82,9	55,1	58,9	76,7	65,3	72,3	69,2	52,3	44,3	64,1

Естественнонаучная грамотность										
Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Среднее значение результатов
% выполнения задания	43,1	47,0	41,2	44,2	43,9	43,7	44,4	39,8	35,1	42,5

Финансовая и математическая грамотность													
Номер задания	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Среднее значение результатов
% выполнения задания	27,3	43,7	28,4	29,6	53,7	28,3	41,1	36,3	26,9	22,5	41,4	29,8	34,1

Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

- оценивать полноту, достоверность информации;
- отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);
- преобразовать одну форму представления данных в другую;
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;
- различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;
- оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; № 16
- вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания; № 17 – описать и

оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- обобщать информацию и формулировать вывод;
- выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;
- понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);
- оценивать полноту, достоверность информации;
- устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- находить и извлекать одну или несколько единиц информации, соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;
- анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

Выводы:

1. Учащиеся 6 классов уверенно работают со сплошными текстами, успешно справляясь с решением различных задач разного уровня сложности. В случае работы с несплошными текстами, включающими диаграммы, таблицы, схемы, возникают затруднения в поиске информации, соотнесения ее с другими источниками.
2. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при выполнении задач по математической и финансовой грамотности, требующих проработку контекстной информации и умения преобразовывать проблему, представляя ее языком математики, отбирать информацию, если задача содержит избыточную информацию, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи, размышлять, перебирать возможные варианты, находить и удерживать все условия, необходимые для решения.

Рекомендации:

1. Систематически вводить задания на формирование умения находить и извлекать информацию на разных видах текстов (сплошных, несплошных, составных) и их целостных смысловых фрагментов в начальных классах.
2. Организовать методическую работу по внедрению в практику разнообразие методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплина, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.
3. Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез, а также увеличить количество заданий, направленных на развитие методологических знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной направленности.
4. При организации урочной деятельности увеличить долю неадаптированного учебного материала естественнонаучной направленности, несплошных текстов, включающих таблицы, графики, диаграммы, противоречивые данные, требующие критического осмысления, количество заданий, направленных на развитие умения критически оценивать разнообразную информацию и находить аргументы в пользу

- двух противоположных выводов или опровергать предложенные выводы, аргументируя свою точку зрения с использованием полученных в школе знаний.
- Находить применение осваиваемым в курсе математики знаниям и умениям не только при решении типовых задач, но и нестандартных задач как по содержанию, так и по формату предъявления, затрагивающих разнообразные контексты жизни.
 - Вводить в образовательную практику применение базовых математических знаний и умений не только при выполнении практических задач на уроках математики, но и других учебных предметах и курсах внеурочной деятельности, где целесообразно статистически обрабатывать, интерпретировать и оценивать полученные результаты исследования, а также использовать математический инструментарий при обобщении информации и формулировании выводов.
 - Обеспечивать преемственность начального общего и основного общего образования не только в вопросах предметных (математических) знаний, но и в создании условий для достижения школьниками метапредметных результатов обучения, сформулированных в ФГОС ОО, прежде всего при работе с текстами большого объема с применением образовательных технологии и результативных педагогических практик, предполагающих деятельностное участие школьника в решении учебных задач, выстраивание индивидуальных траекторий развития детей.

2020-2021 учебный год

- В соответствии с планом ВШК в октябре 2020 года проводилась проверка техники чтения обучающихся 2-4 классов

Цели:

- Проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
- Выяснить способ чтения;
- Определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов);
- Определить выразительность чтения.

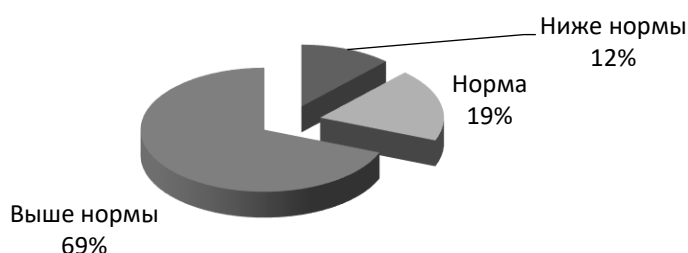
Диагностирование проводилось на базовом уровне.

В ходе проверки выявлено следующее:

1. Темп чтения

Класс	Читало	Норма	Темп чтения					
			Ниже нормы		Норма		Выше нормы	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2 А (30 чел.)	27	30-40	1	4	2	8	24	88
2 Б (29 чел.)	28	30-40	3	11	4	14	21	75
2В (30 чел.)	28	30-40	3	11	11	39	14	50
3 А (29 чел.)	26	55-60	4	15	3	12	19	66
3 Б (29 чел.)	27	55-60	4	15	2	7	21	78
3 В (28 чел.)	27	55-60	3	11	9	33	16	56
4 А (28 чел.)	25	70-75	5	20	-	-	20	80
4 Б (28 чел.)	26	70-75	2	8	14	54	10	38
4В (26 чел.)	21	70-75	4	19	-	-	17	81
Итого средний балл (88% -207 ч.)			29	12	45	19	162	69

Нормы чтения в начальной школе

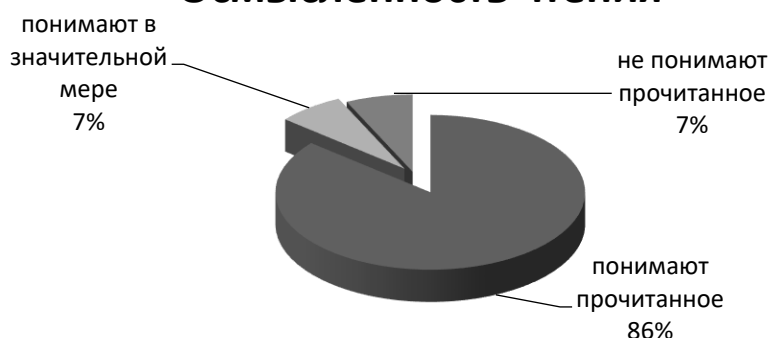


Проверка показала, что из проверенных 235 учащихся 2-4 классов 207 учащихся читают с установленной программой нормой и выше нормы, что составляет 88%.

2. Понимание прочитанного

Класс	Читало	Понимают прочитанное полностью (верно ответили на все вопр.)		Понимают прочитанное в значительной мере (верно ответили на часть вопросов)		Не понимают прочитанное (не смогли ответить на вопросы)	
2 А (30 чел.)	27	20	74	7	26		
2 Б (29 чел.)	28	24	86	3	11	1	3
2В (30 чел.)	28	16	58	6	21	6	21
3 А (29 чел.)	26						
3 Б (29 чел.)	27	27	100				
3 В (28 чел.)	27	21	78			6	22
4 А (28 чел.)	25	25	100				
4 Б (28 чел.)	26	22	85			4	15
4В (26 чел.)	21	21	100				
Итого средний балл (86% -202 ч.)		202	86	16	7	17	7

Осмысленность чтения



3. Правильность чтения

Из 235 проверенных обучающихся 2-4 классов без ошибок и недочетов прочитали 83 учащихся, что составляет 35 %. Наибольшее количество таких детей отмечено во 2а (учитель Соколова Н.В.), в 3б (учитель Седляр Л.А.), 4В класс Ваулинская Н.Н. Мало таких учащихся во 2в (учитель Прокофьева И.В.), в 3в (учитель Душина А.В.).

Класс	Читало	Правильность чтения	
		Без ошибок и недочетов	
2 А (30 чел.)	27	10	37%
2 Б (29 чел.)	28	6	21%
2В (30 чел.)	28	3	11%
3 А (29 чел.)	26	9	35%
3 Б (29 чел.)	27	13	48%
3 В (28 чел.)	27	5	18%
4 А (28 чел.)	25	8	32%
4 Б (28 чел.)	26	7	27%
4В (26 чел.)	21	12	57%
		83	35%

Типичные ошибки.

Наибольшее количество ошибок допущено на искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов) – 109 человек (46%)

Были допущены ошибки в постановке ударения 60 учащихся (26 %).

46 чел. (20%) читавших допускали ошибки в окончаниях слов.

Выводы:

1. В целом по начальной школе при достаточно высоком темпе и осознанности чтения учащиеся 2-4 классов показали удовлетворительный уровень правильности чтения.
2. Значительная часть учащихся 2-4 классов читает выше возрастной нормы – 69 % от всех обучающихся в 2-4 классах. Ниже нормы читают 29 человек, что составляет 12 % от всех обучающихся 2-4 классов.
3. Отметим достаточно хороший процент осознанности чтения. Понимают прочитанное полностью 202 человек, что составляет 86 %, понимают прочитанное в значительной мере 16 человек (7%), не смогли ответить на вопросы по прочитанному тексту 17 человек (7%).
4. Результаты правильности чтения удовлетворительные. Из 235 обучающихся 2-4 классов, без ошибок и недочетов прочитали 83 учащихся, что составляет 35 %.

Рекомендации:

1. Всем учителям обратить внимание на недостатки, работать над их устранением, используя разные формы работы над текстом.
2. Учить на уроках выразительному чтению.
3. Бороться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения.
4. Учителям 2-4-х классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у обучающихся навыки самостоятельной работы над текстом.
5. Всем учителям начальных классов осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой.

2. В соответствии с планом ВШК в декабре 2020 года проводилась проверка сформированности навыка смыслового чтения и понимания различных текстов

Цель: система работы по формированию у обучающихся 5-9-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности навыка смыслового чтения и понимания различных текстов, включая и учебные; навыка работы с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Учащимся 5-9 классов были предложены 24 задания, которые включали:

- задания с выбором правильного ответа из предложенных вариантов (одного или нескольких);
- задания на установление правильной последовательности;
- задания на установление соответствия;
- задания на установление истинности высказывания;
- задания с кратким ответом – учащиеся должны дописать часть предложения; выбрать из текста необходимую информацию, соответствующую условию;
- задания со свободным ответом – учащиеся должны составить собственный текст.

Оценка учебных достижений по смысловому чтению и работе с текстом осуществлялась по следующим видам учебно-познавательной деятельности: извлечение и понимание, интерпретация, рефлексия и оценка.

В мониторинговых исследованиях по осознанному чтению приняли участие обучающиеся 5-9 классов в количестве 348 человек. Из них:

5 классы - 63 обучающихся

6 классы - 74 обучающихся

7 классы – 70 обучающихся

8 классы – 72 обучающихся

9 классы – 69 обучающихся

Процент выполнения заданий учащимися 5-х классов

Средний процент выполнения заданий по проверяемым умениям в параллели 5-х классов

	5а	5б	5в
Поиск информации	68,8%	58,3%	58,0%
Интерпретация текста	58,2%	55,2%	55,5%
Рефлексия и оценка	64,9%	66,1%	64,0%

Процент выполнения заданий учащимися 5-х классов по проверяемым умениям

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что:

- высокие результаты выполнения заданий на «поиск информации» и интерпретацию текста» у учащихся 5а класса, по проверяемому умению «рефлексия и оценка» выше всех результаты у учащихся 5б класса;
- учащиеся 5-х классов испытывают затруднения при выполнении заданий на «интерпретацию текста».

Результаты выполнения учащимися 6-х классов заданий

	6а	6б	6в
Балл	13,1	15,1	14,1
Процент	55	63	59

Средний процент выполнения заданий по проверяемым умениям в параллели 6-х классов

	6а	6б	6в
Поиск информации	65,2%	77,8%	58,2%
Интерпретация текста	58,2%	68,8%	67,8%
Рефлексия и оценка	41,3%	42,6%	50,5%

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что:

- высокие результаты выполнения заданий на «поиск информации» и интерпретацию текста» у учащихся 6б класса;
- самые низкие результаты в параллели по «интерпретации текста» и «рефлексии и оценке» у учащихся 6а класса;

- учащиеся 6-х классов испытывают затруднения при выполнении заданий на «рефлексию и оценку»

Результаты выполнения учащимися 7-х классов заданий

	7а	7б	7в
Балл	13,4	14,8	13,1
Процент	56	62	54

Процент выполнения заданий учащимися 7-х классов по проверяемым умениям

	7а	7б	7в
Поиск информации	72,5%	76,0%	70,1%
Интерпретация текста	43,0%	43,5%	39,0%
Рефлексия и оценка	52,5%	66,0%	51,5%

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что:

- высокие результаты выполнения заданий на «поиск информации» у учащихся 7а и 7б классов;
- лучше всех с заданиями на «интерпретацию текста» справились учащиеся 7б класса; по проверяемому умению «рефлексия и оценка» выше всех результаты также у учащихся 7б класса;
- результаты учащихся 7а класса по проверяемым умениям «интерпретация текста» и «рефлексия и оценка» выше средних показателей по школе;
- учащиеся 7-х классов испытывают затруднения при выполнении заданий на «интерпретацию текста»

Результаты выполнения учащимися 8-х классов заданий

	8а	8б	8в
Балл	13,8	12,6	17,2
Процент	58	53	72

Процент выполнения заданий учащимися 8-х классов по проверяемым умениям

	8а	8б	8в
Поиск информации	70,1%	57,4%	79,0%
Интерпретация текста	57,6%	53,4%	74,5%
Рефлексия и оценка	45,1%	47,2%	61,5%

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что:

- лучше всех с заданиями на «интерпретацию текста» справились учащиеся 8в класса;
- по проверяемому умению «рефлексия и оценка» выше результаты учащихся 8в класса;
- самые низкие результаты в параллели по умениям «поиск информации» и «интерпретация текста» у учащихся 8б класса; по умению «рефлексия и оценка» ниже всех результаты учащихся 8а класса;
- учащиеся 8-х классов испытывают затруднения при выполнении заданий на «рефлексия и оценка».

Результаты выполнения учащимися 9-х классов заданий

	9а	9б	9в
Балл	13,8	12,6	17,2
Процент	58	53	72

Процент выполнения заданий учащимися 9-х классов по проверяемым умениям

	9а	9б	9в
Поиск информации	70,1%	57,4%	79,0%
Интерпретация текста	57,6%	53,4%	74,5%
Рефлексия и оценка	45,1%	47,2%	61,5%

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что:

- лучше всех с заданиями на «интерпретацию текста» справились учащиеся 9в класса;
- по проверяемому умению «рефлексия и оценка» выше результаты учащихся 9в класса;
- самые низкие результаты в параллели по умениям «поиск информации» и «интерпретация текста» у учащихся 9б класса; по умению «рефлексия и оценка» ниже всех результаты у учащихся 9а класса;
- учащиеся 9-х классов испытывают затруднения при выполнении заданий на «рефлексия и оценка».

Общие выводы:

1. Анализ результатов мониторинговых исследований по осознанному чтению в 2020-2021 учебном году позволяет констатировать, что используемые контрольные измерительные материалы позволяют получить объективную картину состояния сформированности навыка смыслового чтения и понимания различных текстов у обучающихся 5-9-х классов.
2. Обучающиеся 5-х, 7-х классов показали уровень сформированности навыка осознанного чтения ниже среднего по школе. Главная причина низкого уровня, по мнению педагогов и самих обучающихся, низкая социализация и незнание лексического значения многих слов, понятий, которые были в текстах.
3. Анализ результатов по проверяемым умениям показал средний уровень выполнения по всем видам деятельности.

- Доля выполненных заданий на «поиск информации» в явном и в неявном виде составила 58,4% (5 кл.), 64% (6 кл.), 70,1% (7 кл.), 69,7 % (8 кл.), 68,7 % (9 кл.),

Достижения. Учащиеся умеют:

- найти информацию, заданную в явном и неявном виде;
- связывать существенные детали поставленного вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста (например, определить по тексту или по таблице, в какое время, в каком месте происходит событие);
- два понятия отнести к общей категории или, напротив, различить сходные понятия, относящиеся к разным категориям.

Дефициты. Учащиеся затрудняются:

- извлекать информацию из схемы, графика, диаграммы, документа, карты;
- работать с несколькими текстами разного вида;
- в толковании отдельных слов в предложенных заданиях и вариантах ответов;
- работать с избыточной информацией.

- Доля выполненных заданий на «интерпретацию текста» составила 54,3% (5 кл.), 65,6% (6 кл.), 39% (7 кл.), 62,2% (8 кл.), 61,2% (9 кл.).

Достижения. Учащиеся умеют:

- извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую;
- соединять элементы одного или нескольких текстов;
- работать с картинками-иллюстрациями.

Дефициты. Учащиеся затрудняются:

- переносить информацию из одной формы в другую;
- производить вычисления, данные для которых надо получить при осмысливании подтекста.

- Доля выполненных заданий на «рефлексию и оценку» текста составила 62,2% (5 кл.), 46,7% (6 кл.), 51,5% (7 кл.), 53,6 % (8 кл.), 52,6 % (9 кл.).

Достижения. Учащиеся умеют связывать информацию текста с другими источниками.

Дефициты. Учащиеся:

- затрудняются соотносить текст со своими убеждениями и знаниями;
- не умеют соединить несколько данных, необходимых для импровизации какой-либо коммуникативной ситуации.

Рекомендации по повышению результатов обучения.

Учителям русского языка и литературы:

1. Оптимизировать методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся.
2. Организовать консультации и родительские всеобучи по вопросам формирования у обучающихся навыка смыслового чтения и работы с текстом.
3. Особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно:
 - извлечение информации в неявном виде из текста, работа с таблицами, документами, схемами, диаграммами, картами;
 - осмысливание подтекста посредством использования различных по типу и по виду текстов;
 - интерпретация текстов различных источников информации;
 - перенос информации из одной формы в другую;
 - рефлексия и оценка прочитанной информации.

Учителям-предметникам:

1. Усилить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса.
2. Организовать индивидуальную и групповую коррекционную работу по видам учебно-познавательной деятельности: поиск и извлечение информации, интерпретация текста, рефлексия и оценка.
3. На уроках разной предметной направленности работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.
7. Использовать КИМы, разработанные на компетентностной основе, для изучения степени усвоения программного материала и сформированности предметных компетенций.

Заместители директора по УВР: Соколова Н.В., Тарасюк А.А.