

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ПЕЧЕНГСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОКРУГА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ**

«Средняя общеобразовательная школа № 9»

184430 г. Заполярный Печенгского района
Мурманской области, ул. Космонавтов, д.6а

Тел./факс: (815-54) 6-33-34

«26» мая 2021 г.

исх.№ б/н

Начальнику отдела образования
администрации
Печенгского муниципального
округа

Никитиной И.В.

Аналитическая справка

по результатам деятельности творческой группы «Формирование функциональной грамотности обучающихся, достижение метапредметных результатов МБОУ СОШ № 9 на уровне начального общего образования за 2020-2021 учебный год»

В 2020-2021 учебном году в рамках работы группы были проведены следующие методические мероприятия:

- «Применение заданий по формированию ФГ обучающихся на уроках. Реализация методических рекомендаций для педагогов по конструированию заданий в формате PISA»,

-Обучающий семинар «Конструирование заданий в формате PISA»,

-Лаборатория методического опыта педагогов по применению заданий PISA на уроках и формирования ФГ обучающихся, где педагоги представили видеофрагменты своих уроков с представлением практик по формированию функциональной грамотности обучающихся,

- Муниципальный практико-ориентированный семинар «Смысловое чтение как универсальное учебное действие и способ повышения функциональной грамотности обучающихся» 11.03.2021 г, на котором 11 педагогов школы представили свой опыт работы в рамках этой темы. В ходе семинара прошли 2 заседания РМО учителей физики и физической культуры. Практическая ориентированность семинара получила высокую оценку,

-На площадке нашей школы в марте прошёл Профессиональный фестиваль педагогических работников общеобразовательных организаций Печенгского округа «Город мастеров - 2021», на котором учителя района представили мастер-классы по формированию функциональной грамотности у обучающихся начальной и основной школы,

- Педагоги школы (Сарбаш О.В. и Иванова К.В., учителя математики) 29.10.2020 приняли участие в региональном семинаре «Основные подходы к оценке метапредметных результатов в основной школе». Их выступления на тему «Смысловое чтение как инструмент оценивания метапредметных результатов на уроках математики в рамках подготовки к ОГЭ» получили высокую оценку коллег. Было отмечено, что именно первые пять заданий КИМ ОГЭ по математике способствуют формированию функциональной грамотности учащихся,

- Членами группы было организовано индивидуальное сопровождение педагогов по применению заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках.

По функциональной грамотности прошли обучение 3 педагога и заместитель директора по УВР:

1. Митрофанова А.Ю., заместитель директора по УВР, по теме «Система работы школы по формированию и оценке функциональной грамотности школьников (Международное исследование PISA)», 36 часов, ГАУДПОМО «Институт развития образования», май 2021;

2. Иванова К.В., учитель математики, Денисенко И.В., учитель русского языка и литературы, Сидорчук А.В., учитель биологии по теме «Совершенствование предметных и метапредметных компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» 112 часов, ФГАОУДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», ноябрь 2020 г.

Отчёт подгруппы учителей начальной школы по формированию метапредметных результатов у учеников

Итогом работы по освоению новых образовательных стандартов в 1-4 классах являлась проведённые в апреле- мае 2021 года итоговые комплексные работы

Аналитическая справка по итогам выполнения комплексной работы в 1 классах

Дата проведения контроля: 22-23 апреля 2021г.

Форма контроля: комплексная работа

Классы: 1-а, 1-б, 1-в

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в апреле 2021 года в 1-х классах были проведены итоговые комплексные работы.

Цель комплексной работы – Определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной.

Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Задания дополнительной части имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

Максимальный балл за выполнение основной части — 9 баллов, за дополнительную часть – 8 баллов.

Если ученик получает за выполнение всей работы менее 5 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Если ученик получает от 5 до 9 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При получении более баллов (10—17 баллов) учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности.

За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов.

Итого, максимальный балл за работу – 19 баллов.

Контролируемый элемент	%
Всего в классах	87ч-100%
Писали работу	81ч-89%
Выполнили без ошибок в комплексной работе все задания базового уровня	24%
Выполнили без ошибок в комплексной работе все задания повышенного уровня	13%
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	7%
освоили базовый уровень	71%
освоили базовый и повышенный уровни	81%
не освоили базовый уровень	-
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	33%
Правильно выполнили задания основной части:	
Правильно выполнили задание №2 (1)	100%
Правильно выполнили задание №2 (2)	81%
Правильно выполнили задание №2 (3)	93%
Правильно выполнили задание №3	79%
Правильно выполнили задание №4	90%
Правильно выполнили задание №5(1)	98%
Правильно выполнили задание №5(2)	74%
Правильно выполнили задание №6 (1)	79%
Правильно выполнили задание № 6(2)	83%
Правильно выполнили задание №7	71%
Правильно выполнили задание №8 (1)	95%
Правильно выполнили задание №8 (2)	93%
Правильно выполнили задание № 9	62%

Правильно выполнили задание №10	48%
Правильно выполнили задание №11	67%
Правильно выполнили задание №12	69%
Правильно выполнили задание №13	64%

Из предложенной таблицы видно, что базовым уровнем сформированности умений овладели 71% учащихся.

33% ребят показали высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы.

Основные выводы и рекомендации

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы:**

Учащиеся 1ых классов в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали, средний уровень сформированности метапредметных результатов.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы: учащихся имеющих недостаточный уровень сформированности метапредметных знаний нет;

у 71% подготовка соответствует требованиям стандарта, эти дети способны применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

7% демонстрируют способность выполнять задания повышенного уровня сложности; 33% выполнили работу самостоятельно;

у 84% обучающихся сформированы навыки чтения.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

Дата проведения контроля: 22-23 апреля 2021г.

Форма контроля: комплексная работа

Классы: 2-а, 2-б, 2-в

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в апреле 2021 года в 2-х классах были проведены итоговые комплексные работы.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 2 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Задания дополнительной части имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе.

Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части

интерпретации не подлежат.

Максимальный балл за выполнение основной части — 10 баллов, за дополнительную часть – 10 баллов.

Если ученик 5 и более баллов основной части – освоил базовый уровень. 5 и более баллов дополнительной части – освоил базовый и повышенный уровни. Менее 5 баллов основной части – не освоил базовый уровень. Менее 5 баллов дополнительной части — не освоил повышенный уровень

За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов.

Итого, максимальный балл за работу – 22 балла.

Контролируемый элемент	%
Всего в классе	82ч-100%
Писали работу	75ч-92%
Выполнили без ошибок в комплексной работе все задания базового уровня	38%
Выполнили без ошибок в комплексной работе все задания повышенного уровня	16%
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	11%
освоили базовый уровень	100%
освоили базовый и повышенный уровни	80%
не освоили базовый уровень	-
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	73%
Правильно выполнили задания основной части:	
Правильно выполнили задание №1	71%
Правильно выполнили задание №2 (1)	89%
Правильно выполнили задание №2(2)	80%
Правильно выполнили задание №3	82%
Правильно выполнили задание №4 (1)	84%
Правильно выполнили задание №4 (2)	58%
Правильно выполнили задание №5	67%
Правильно выполнили задание №6	73%
Правильно выполнили задание № 7	100%
Правильно выполнили задание №8	31%
Правильно выполнили задание №9 (1)	82%
Правильно выполнили задание №9 (2)	47%
Правильно выполнили задание №10 (1)	62%
Правильно выполнили задание №10 (2)	56%
Правильно выполнили задание № 11	82%
Правильно выполнили задание №12	78%
Правильно выполнили задание №13 (1)	60%
Правильно выполнили задание №13(2)	49%
Правильно выполнили задание №14 (1)	73%
Правильно выполнили задание №14 (2)	76%

Из предложенной таблицы видно, что 80% учащихся 2-х классов показали повышенный уровень сформированности метапредметных результатов. Базовым уровнем сформированности умений овладели 100% учащихся.

73% ребят показали высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы.

Основные выводы и рекомендации

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы**:

Учащиеся 2 – х классов в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали, высокий уровень сформированности метапредметных результатов.

Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

сформированность навыков чтения – 100%;

осознанность чтения, умение выделять главную мысль абзаца –72%;

умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос - 96%;

умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение – 89%;

первичное умение определять части речи-84%;

умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации - 90%;

умение выделять буквы мягких согласных звуков -69 %;

умение соотнести вопрос задачи с её решением, понимать смысл арифметических действий – 82%;

вычислительные навыки при выполнении арифметических действий – 83%;

умение находить величину, отвечающую заданному требованию – 87%.

Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, 63% учащихся умеют решать текстовую задачу с недостающими данными; 94% учащихся умеют заполнять таблицу, используя необходимую информацию; первичное умение ранжировать числа сформировано у 76% учеников; первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи развито у 84% учащихся; 58% умеют пояснять выбранное суждение; 91% умеют строить свободное высказывание на заданную тему; 78% учащихся умеют объяснять лексическое значение слова.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 2 класса. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах второго года обучения.

Дата проведения контроля: 22-23 апреля 2021г.

Форма контроля: комплексная работа

Класс: 3-а, 3-б, 3-в

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в апреле 2021 года в 3х классах были проведены итоговые комплексные работы.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 3 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Задания дополнительной части имеют более высокую степень сложности. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

Максимальный балл за выполнение основной части — 10 баллов, за дополнительную

часть – 11 баллов.

Если ученик получает за выполнение всей работы менее 6 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Если ученик получает от 6 до 11 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебнопознавательных и учебнопрактических задач.

При получении более баллов (11—21) учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности.

За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов.

Итого максимальный балл за работу – 23 балла.

Контролируемый элемент	%
Всего в классах	76-100%
Писали работу	71-94%
Выполнили без ошибок в комплексной работе все задания базового уровня	13%
Выполнили без ошибок в комплексной работе все задания повышенного уровня	---
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	---
освоили базовый уровень	50%
освоили базовый и повышенный уровни	50%
не освоили базовый уровень	---
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	79%
Правильно выполнили задания основной части:	
Правильно выполнили задание №1 (1)	92%
Правильно выполнили задание №1 (2)	92%
Правильно выполнили задание №1 (3)	63%
Правильно выполнили задание №2	46%
Правильно выполнили задание №3 (1)	83%
Правильно выполнили задание №3 (2)	46%
Правильно выполнили задание №4 (1)	100%
Правильно выполнили задание №4 (2)	42%
Правильно выполнили задание №5 (1)	88%
Правильно выполнили задание №5 (2)	42%
Правильно выполнили задание №6 (1)	29%
Правильно выполнили задание №6 (2)	35%
Правильно выполнили задание №7 (1)	63%

Правильно выполнили задание №7 (2)	58%
Правильно выполнили задание №8 (1)	29%
Правильно выполнили задание №8 (2)	8%
Правильно выполнили задание № 9	79%
Правильно выполнили задание №10	42%
Правильно выполнили задание №11	46%
Правильно выполнили задание №12 (1)	---
Правильно выполнили задание № 12(2)	13%
Выполнили задание №13	100%
Выполнили задание №14	100%

Из предложенной таблицы видно, что 50% учащиеся 3 классов показали повышенный уровень сформированности метапредметных результатов. Базовым уровнем сформированности умений овладели 100% учащихся. 79% ребят показали высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы.

Основные выводы и рекомендации

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы**:

Учащиеся 3 классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса и показали, достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справившихся с комплексной работой учащихся нет.

Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

сформированность навыков чтения – 100%;

осознанность чтения, умение работать с текстом – 100%;

умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение,

умение найти слово по заданному признаку –92%;

умение выстроить события в нужном порядке на основе текста – 63%;

умение на основе текста найти правильный ответ –79%;

умение по заданному условию поставить вопрос –88%.

Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления –79%

Умение соотнести и определить количество букв и звуков в слове –88%

Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение читать информацию и преобразовывать её в логическую цепочку сформировано у 46%; умение перевести текст на язык схемы у 29%; умение объяснить лексическое значение слова у 35%; умение сделать вывод по прочитанному тексту и записать в свободной форме сформировано у 13%.

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 3 классов. Обратит особое внимание:

при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке, давать полные ответы- высказывания как в устной, так и в письменной форме; на уроках русского языка использовать минутки фонетического разбора, в урочной и внеурочной деятельности применять задания с использованием схем и схематических опор, чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ.

Дата проведения контроля: 13-14 мая 2021г.
Форма контроля: комплексная работа
Классы: 4-а, 4-б, 4-в

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в мае 2021 года в 4 классах были проведены итоговые комплексные работы.

Цель проведения комплексной работы – оценка уровней сформированности у выпускников начальной школы предметных и метапредметных результатов на межпредметной основе, достаточных для освоения учебных программ на следующем уровне образования.

В соответствии с целью работы её структура и содержание определяются двумя междисциплинарными программами: «Чтение. Работа с текстом» и «Программа формирования универсальных учебных действий».

Для итоговой оценки в программе «Чтение. Работа с текстом» выделяются следующие три блока учебных действий (умений):

* блок «Поиск информации и понимание прочитанного»: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; определять тему и главную мысль текста; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя два-три существенных признака; понимать информацию, представленную в неявном виде; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы; понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста;

- блок «Преобразование и интерпретация информации»: соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию; составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос;

- блок «Оценка информации»: высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте; оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.

Для данной комплексной работы было разработано три отдельных комплексных задания по двум вариантам. Структура вариантов является параллельной, между заданиями, стоящими под одними и теми же номерами в двух вариантах, установлено точное соответствие.

Выполнение заданий разной сложности и разного типа оценивается с учетом следующих рекомендаций:

1. В заданиях с выбором ответа из четырех предложенных вариантов ученик должен выбрать только один верный ответ, за правильный ответ ученик получает 1 балл. Если учащийся выбирает более одного ответа, то задание считается выполненным неверно (выставляется 0 баллов).
2. В заданиях с кратким или развёрнутым ответом ученик может получить от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа. Если ответ отсутствует, то ставится 0 баллов независимо от типа заданий.
3. Оценка выполнения заданий со свободным развёрнутым ответом ведётся с соблюдением следующих правил. Если наряду с верным ответом дан и неверный ответ, то задание считается выполненным неверно. Если наряду с верным ответом дополнительно приведён ответ, не относящийся напрямую к данной задаче, задание считается выполненным частично.

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Если выпускник начальной школы получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в основной школе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала от 15 до 28 баллов (от 40% до 74%), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, на уровне правильного выполнения основных учебных действий.

Если ученик набрал от 29 до 38 баллов (от 75% до 100%), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Контролируемый элемент	Кол-во учащихся / %		
	4-а	4-б	4 в
Всего учащихся в 4 классе	24-100%	25-100%	24- 100%
Писали работу	100%	100%	100%
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	21%	0	11%
Выполнили без ошибок 1 часть «Весна»	25%	15%	20%
Выполнили без ошибок 2 часть «Поездка в Санкт-Петербург»	25%	25%	25%
Выполнили без ошибок 3 часть «Царство Грибы»	21%	45%	32%

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Кол-во учащихся / %		
		4-а	4-б	4 в
Ниже базового уровня	0 - 14	0	0	0
Базовый уровень	15 - 28	54%	65%	59%
Повышенный уровень	29 - 38	46%	35%	41%

Основные выводы и рекомендации

На основе проведенного анализа итоговой комплексной работы можно сделать следующие **выводы**:

Учащиеся 4ых классов в целом успешно справились с предложенной итоговой комплексной работой.

Результативность выполнения заданий базового уровня сложности составила 59%.

Показатель сформированности умения «Темп чтения про себя» составляет 80 %.

Результативность выполнения заданий повышенного уровня сложности составила 41 %.

Высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий отмечен у 36%, базовый – у 64 %, низкий – у 0 % учащихся.

Познавательные универсальные учебные действия на высоком уровне освоили 40 % учащихся, на базовом – 60 % учащихся, на низком – 0 %.

Сравнивая итоги входной, промежуточной и итоговой комплексных работ, можно сделать вывод: общая картина изменилась; присутствует положительная динамика.

Рекомендации:

Организовывать на уроках всех предметных линий самостоятельную деятельность учащихся - грамотно списать, поверить, исправить допущенные ошибки в своей работе и у одноклассника. Такая деятельность учащихся формирует и развивает РУУД.

Продолжить через систему заданий по всем

предметам формировать познавательные логические универсальные учебные действия – анализ, синтез, причинно-следственные связи.

Проблемы и затруднения, которые возникли у учащихся при выполнении комплексных работ:

1. Наибольшее затруднения вызвали задания по русскому языку: необходимо было записать свое понимание проблемы, дети испытывали затруднения в подборе слов и составлении предложений. Затруднение в умение пояснять выбранное суждение. Мал запас слов, обратить внимание на развитие речи.

2. Непонимание смысла задания.

3. Затруднения в интерпретировании и обобщение информации, установление связи, не высказанных в тексте напрямую; в выборе описывающим эти связи суждение из ряда предложенных

4. Медлительность отдельных учащихся.

5. Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.

6. Вопросы и затруднения, которые возникли при проверке основного варианта у учителя: затруднялись поставить балл, когда есть исправления в работах учащихся.

Каждая подгруппа провела по одному заседанию по разработке школьного проекта, направленного на формирование ФГ обучающихся. Данные проекты будут реализованы во внеурочное время в следующем учебном году.

Вывод: программа методической деятельности по формированию ФГ обучающихся в целом выполнена. Недостаточно проведена работа по формированию ФГ обучающихся во внеурочной деятельности, были только разработаны идеи проектов по формированию ФГ грамотности обучающегося, их реализация запланирована на второе полугодие 2021 г.

Рекомендации: продолжить работу по формированию ФГ обучающихся

Кураторы творческой группы:

Домбровская О.М., заместитель директора по УВР

Козлова Е.Г., заместитель директора по УВР